

ZARZĄDZENIE NR 29/2014

REKTORA UNIwersYTETU SZCZECIŃSKIEGO

z dnia 18 czerwca 2014

w sprawie wprowadzenia w Uniwersytecie Szczecińskim
uczelnianego programu antyplagiatowego

Na podstawie art. 66 ust. 2 pkt. 3 i 3a ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (tj. Dz.U. z 2012 poz. 572 ze zm.) i § 6 ust. 1 pkt. 3 ppkt. c załącznika do uchwały nr 90/2011 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 24 listopada 2011 w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Uniwersytecie Szczecińskim, zarządza się, co następuje:

§ 1.

W celu przeciwdziałania naruszaniu praw autorskich i nieuprawnionemu wykorzystywaniu cudzej własności intelektualnej oraz celem uzyskania samodzielności prac wprowadza się w Uniwersytecie Szczecińskim uczelniany program antyplagiatowy.

Przedmiotem programu antyplagiatowego jest weryfikacja wszystkich prac dyplomowych, doktorskich, prac końcowych na studiach podyplomowych przed dopuszczeniem do egzaminu dyplomowego, obrony, egzaminu końcowego na studiach podyplomowych.

§ 2.

Ustala się Regulamin określający zasady funkcjonowania programu antyplagiatowego zwany dalej „Regulaminem antyplagiatowym” w brzmieniu stanowiącym załącznik do zarządzenia.

§ 3.

Przyjmuje się, że integralną część Regulaminu antyplagiatowego stanowią załączniki nr 1 i 2.

§ 4.

Wprowadza się wzory oświadczeń nr 3, 4 i 5 niezbędnych do prawidłowego działania procedury antyplagiatowej.

§ 5.

Zarządzenie wchodzi w życie od roku akademickiego 2014/2015.

REKTOR
E. Włodarczyk
prof. dr hab. Edward Włodarczyk

*załącznik
do zarządzenia nr 29/2014
Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego*

REGULAMIN ANTYPLAGIATOWY

CZEŚĆ OGÓLNA

§ 1

Regulamin określa tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej w Uniwersytecie Szczeciński, zwanym dalej Uczelnią, oraz sposób korzystania przez Uczelnię z programu antyplagiatowego.

§ 2

Procedurę antyplagiatową stosuje się do wszystkich prac dyplomowych, doktorskich, prac końcowych na studiach podyplomowych powstających w uczelni. Pozytywny wynik jej zastosowania jest warunkiem dopuszczenia pracy do egzaminu dyplomowego, obrony, egzaminu końcowego na studiach podyplomowych.

CZEŚĆ SZCZEGÓŁOWA

§ 3

Tekst pracy w wersji ostatecznej, dopuszczonej do egzaminu dyplomowego, obrony, egzaminu końcowego na studiach podyplomowych musi zostać dostarczony promotorowi, opiekunowi w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku w formacie ODT (Open Office Document), DOC i DOCX (Microsoft Word) lub PDF (wyłącznie w wersji edytowalnej) na nośniku elektronicznym.

Teksty pracy w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne.

Kontroli identyczności tekstów dokonuje promotor lub osoba wyznaczona przez dziekana. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostanie dopuszczona do procedury antyplagiatowej.

§ 4

Tekst pracy w wersji ostatecznej powinien uzyskać akceptującą adnotację promotora / opiekuna na pierwszej stronie wydruku komputerowego.

§ 5

Promotor lub osoba wyznaczona przez dziekana wprowadza tekst pracy do analizy w systemie antyplagiatowym.

§ 6

Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest w systemie Raport podobieństwa w wersji skróconej i pełnej.

§ 7

1. Promotor dokonuje analizy skróconej wersji Raportu podobieństwa pod kątem występowania w pracy nieuprawnionych zapożyczeń, w szczególności ustala czy:
 - a. współczynnik podobieństwa 1 nie przekracza 30%,
 - b. współczynnik podobieństwa 2 nie przekracza 5%,
 - c. próbowano ukryć obecność nieuprawnionych zapożyczeń („alert”).
2. Na podstawie analizy skróconej wersji Raportu podobieństwa promotor przygotowuje „Protokół kontroli oryginalności pracy” (zał. nr 1).

§ 8

Jeżeli w wyniku analizy skróconej wersji Raportu podobieństwa, o której mowa w § 7, praca została uznana za niebudzącą wątpliwości, promotor podpisuje „protokół kontroli oryginalności pracy” dodaje pracę do bazy systemu, a praca zostaje dopuszczona do obrony.

§ 9

1. Jeżeli w wyniku analizy skróconej wersji Raportu podobieństwa, według kryteriów wskazanych w § 7, promotor uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń przygotowuje opinię (zał. nr 2) na podstawie Raportu podobieństwa w wersji pełnej.
2. W opinii promotor ocenia, czy praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej/doktorskiej/pracy końcowej na studiach podyplomowych przygotowanej przez studenta/doktoranta/słuchacza.

W szczególności promotor powinien zwrócić uwagę czy:

 - a. praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 25 słów) zidentyfikowanych przez system jako „podobne”,
 - b. nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
 - c. nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń,
 - d. cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych” zapożyczeń.

Opinia promotora winna być wydana w terminie 7 dni od daty złożenia pracy.

§ 10

Jeżeli z opinii promotora, o której mowa w § 9, wynika, że praca, pomimo przesłanek wskazanych w § 7, nie zawiera niedopuszczalnych zapożyczeń, pracę taką uważa się za zakwalifikowaną do egzaminu dyplomowego/obrony/egzaminu końcowego na studiach podyplomowych i dodaje się do bazy systemu.

§ 11

Jeżeli z oceny, o której mowa w § 9 wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie jest dopuszczana do egzaminu dyplomowego/obrony/egzaminu końcowego na studiach podyplomowych. Student/doktorant/słuchacz po konsultacji z promotorem dokonuje poprawy pracy, która następnie ponownie przechodzi całą procedurę antyplagiatową.

§ 12

Jeżeli z oceny, o której mowa w § 9 wynika, że praca jest plagiatem, nie zostaje ona dopuszczona do egzaminu dyplomowego/obrony/egzaminu końcowego na studiach podyplomowych ani dodana do bazy systemu, a dziekan informuje Rektora o zaistniałej sytuacji.

PROTOKÓŁ KONTROLI ORYGINALNOŚCI PRACY

Autor:

Tytuł:
.....

Promotor:

Wydział:

Rodzaj pracy:*

Praca licencjacka
Praca doktorska

Praca magisterska
Praca końcowa na studiach
podyplomowych

Ocena raportu podobieństwa wskazuje, że:

praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń

praca może zawierać nieuprawnione zapożyczenia**

Uwagi promotora dotyczące nieuprawnionych zapożyczeń:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
data

.....
podpis promotora

*zaznacz właściwą odpowiedź

** w takim przypadku należy przeanalizować wersję pełną raportu podobieństwa oraz przygotować opinię według załącznika nr 2

**Opinia promotora
w sprawie dopuszczenia pracy**

Oświadczam, że zapoznałem się z pełną wersją raportu podobieństwa wygenerowanego przez system antyplagiatorowy dla pracy:

Autor:

Tytuł:.....
.....

Po analizie raportu stwierdzam, co następuje:

- 1) wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.
- 2) wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
- 3) wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony, egzaminu i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie określonym przez odrębne przepisy.
- 4) w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony / egzaminu i kieruję zawiadomienie do Rektora Uczelni w celu rozpatrzenia sprawy w trybie określonym przez odrębne przepisy.

Uzasadnienie:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
data

.....
podpis promotora

O Ś W I A D C Z E N I E S T U D E N T A

.....
imię i nazwisko studenta

.....
nr albumu

Wydział

Kierunek

Poziom*	Profil*	Forma*
studia pierwszego stopnia studia drugiego stopnia jednolite studia magisterskie	ogólnoakademicki praktyczny	stacjonarne niestacjonarne

Oświadczam, że moja praca pt.:

.....:

- a. została napisana przeze mnie samodzielnie,
- b. nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. Nr 24, poz. 83 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem,
- c. nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem w sposób niedozwolony,
- d. nie była podstawą nadania tytułu zawodowego ani mnie ani innej osobie.

Ponadto oświadczam, że treść pracy przedstawionej przeze mnie do egzaminu dyplomowego, zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

....., dn.....

.....
podpis studenta

*zaznacz właściwą odpowiedź

OŚWIADCZENIE DOKTORANTA

.....
imię i nazwisko doktoranta

.....
nr albumu

Wydział

Studia trzeciego stopnia w dyscyplinie:.....

Forma*
stacjonarne
niestacjonarne

Oświadczam, że moja praca pt.:

.....:

- a. została napisana przeze mnie samodzielnie,
- b. nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. Nr 24, poz. 83 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem,
- c. nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem w sposób niedozwolony,
- d. nie była podstawą nadania tytułu naukowego ani lub zawodowego ani mnie ani innej osobie..

Ponadto oświadczam, że treść pracy przedstawionej przeze mnie do obrony, zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

....., dn.....

.....
podpis doktoranta

*zaznacz właściwą odpowiedź

OŚWIADCZENIE SŁUCHACZA
STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

.....
imię i nazwisko słuchacza

.....
nr albumu

Wydział

.....

Nazwa studiów
podyplomowych:.....

Oświadczam, że moja praca pt.:
.....:

- a. została napisana przeze mnie samodzielnie,
- b. nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. Nr 24, poz. 83 z późn. zm.) oraz dóbr osobistych chronionych prawem,
- c. nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem w sposób niedozwolony,

Ponadto oświadczam, że przedstawiona przeze mnie treść pracy, zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

....., dn.....

.....
podpis słuchacza